

Workshop AISRe
Dipartimento ABC Politecnico di Milano

La frontiera del dibattito
in economia regionale e urbana

5-6 marzo 2015
Aula Castigliano

The model of the cross-sectoral demand and supply
and the role of investment and innovation

Riccardo Cappellin
cappellin@economia.uniroma2.it
<https://uniroma2.academia.edu/RiccardoCappellin>

Table 1: Contribution to GDP growth by the final demand components

Table 1.1

	2008	2013	Difference 2008-2013	Growth rate 2008-2013	Share 2013	Change in share 2008-2013	Contri- bution to GDP growth
Euro countries 12							
Gross domestic product at market prices	8.577.351,9	8.394.525,4	-182.826,5	-2,13	100,00	0,00	-2,13
Household and NPISH final consumption expenditure	4.787.620,7	4.706.392,6	-81.228,1	-1,70	55,82	0,25	-0,95
Final consumption expenditure of general government	1.758.938,1	1.806.121,5	47.183,4	2,68	20,51	1,01	0,55
Gross capital formation	1.864.302,3	1.494.421,7	-369.880,6	-19,84	21,74	-3,93	-4,31
Exports of goods and services	3.556.620,4	3.842.499,6	285.879,2	8,04	41,47	4,31	3,33
Imports of goods and services	3.388.448,2	3.450.241,2	61.793,0	1,82	39,50	1,60	-0,72
External balance of goods and services	168.172,2	392.258,4	224.086,2	133,25	1,96	2,71	2,61
Source: elaboration on Eurostat data							

Table 1.4

	2008	2013	Difference 2008-2013	Growth rate 2008-2013	Share 2013	Change in share 2008- 2013	Contri- bution to GDP growth
Italy							
Gross domestic product at market prices	1.475.412,4	1.365.226,8	-110.185,6	-7,47	100,00	0,00	-7,47
Household and NPISH final consumption expenditure	861.925,0	802.990,1	-58.934,9	-6,84	58,82	0,40	-3,99
Final consumption expenditure of general government	295.442,3	282.702,4	-12.739,9	-4,31	20,71	0,68	-0,86
Gross capital formation	312.906,0	228.155,8	-84.750,2	-27,08	16,71	-4,50	-5,74
Exports of goods and services	416.005,6	415.163,6	-842,0	-0,20	30,41	2,21	-0,06
Imports of goods and services	410.432,7	364.641,6	-45.791,1	-11,16	26,71	-1,11	3,10
External balance of goods and services	5.572,9	50.522,0	44.949,1	806,57	3,70	3,32	3,05

LA CRISI DEGLI INVESTIMENTI

	2008	2014	2014/ 2008	2014-2008	Quota sul PIL	Peso sulla variazione del PIL
Prodotto interno lordo ai prezzi di mercato	1.670.241,95	1.537.258,07	-8,0%	-132.983,88	100,0%	-8,0%
Spesa per consumi finali delle famiglie residenti e delle istituzioni sociali private senza scopo di lucro al servizio delle famiglie	983.461,09	918.032,13	-6,7%	- 65.428,96	59,7%	-3,9%
Spesa per consumi finali delle amministrazioni pubbliche	324.581,82	313.864,36	-3,3%	- 10.717,46	20,4%	-0,6%
Investimenti fissi lordi	357.274,63	259.093,98	-27,5%	- 98.180,65	16,9%	-5,9%
Importazioni di beni e servizi fob	- 445.035,53	- 400.107,73	-10,1%	44.927,80	-26,0%	2,7%
Esportazioni di beni e servizi fob	441.173,49	448.899,10	1,8%	7.725,61	29,2%	0,5%

Variazione sullo stesso trimestre dell'anno precedente							
	T1-2013	T2-2013	T3-2013	T4-2013	T1-2014	T2-2014	T3-2014
prodotto interno lordo ai prezzi di mercato	-2,46%	-2,24%	-1,83%	-1,16%	-0,33%	-0,37%	-0,52%
importazioni di beni (fob) e servizi	-4,95%	-4,12%	-1,70%	0,52%	-0,05%	1,76%	-0,69%
spesa per consumi finali delle famiglie	-3,42%	-3,42%	-2,45%	-1,58%	-0,28%	0,45%	0,43%
spesa per consumi finali delle amministrazioni pubbliche	-1,35%	-0,33%	-1,45%	0,39%	-0,31%	-0,43%	0,18%
investimenti fissi lordi	-7,57%	-6,17%	-4,26%	-3,44%	-1,43%	-2,17%	-3,08%
esportazioni di beni (fob) e servizi	1,25%	0,39%	0,37%	1,43%	1,48%	2,45%	1,32%

Tabella 4			
Investimenti fissi lordi per tipo di bene (valori concatenati con anno di riferimento 2010)			
Beni	2013/ 2008	2013-2008	Quota
totale beni fissi	-23,10%	-82.413,46	100,00%
mezzi di trasporto	-26,10%	-6.581,48	8,00%
apparecchiature per informatica e telecomunicazioni	-11,60%	-1.386,09	1,70%
altri macchinari e attrezzature, armamenti	-23,80%	-19.510,41	23,70%
abitazioni (inclusi i costi di trasferimento di proprietà)	-25,30%	-25.008,52	30,30%
altre costruzioni (inclusi i costi di trasferimento di proprietà)	-28,60%	-27.474,17	33,30%
prodotti di proprietà intellettuale	-5,90%	-2.555,83	3,10%

Tabella 5			
Investimenti fissi lordi per settore istituzionale (milioni di euro a prezzi correnti)			
Settore istituzionale	2013/2018	2013-2008	Quota
S1: totale economia	-16,80%	-58.082,80	100,00%
S11: società non finanziarie	-14,60%	-25.606,00	44,09%
S12: società finanziarie	-36,60%	-1.931,40	3,33%
S13: amministrazioni pubbliche	-21,10%	-10.255,00	17,66%
S1M: famiglie e istituzioni sociali private senza scopo di lucro al servizio delle famiglie	-17,30%	-20.290,40	34,93%

References

Cappellin, R. (2014), *Politica industriale e regionale e crisi delle politiche macroeconomiche*, *Eyesreg, Giornale di Scienze Regionali*, Volume 4, Numero 6 – novembre 2014.

<http://www.eyesreg.it/2014/politica-industriale-e-regionale-e-crisi-delle-politiche-macroeconomiche/>

Cappellin, R. (2014), *Innovation and investments in an urban cross-sectoral growth model: a change of course is needed in macroeconomic policies*, relazione alla Riunione Scientifica della SIE – Società Italiana degli Economisti, Università di Trento, 23-25 ottobre 2014.

<https://uniroma2.academia.edu/RiccardoCappellin>

Cappellin, R. and Wink, R. (2009), *International Knowledge and Innovation Networks: Knowledge Creation and Innovation in Medium Technology Clusters*. Edward Elgar Publishing, Cheltenham.

http://books.google.it/books?id=1BpcJGekx18C&printsec=frontcover&source=gbs_navlinks_s#v=onepage&q=&f=false

download from: <https://uniroma2.academia.edu/RiccardoCappellin>

A SCHUMPETERIAN APPROACH: THE MODEL OF CROSS-SECTORAL DEMAND AND SUPPLY



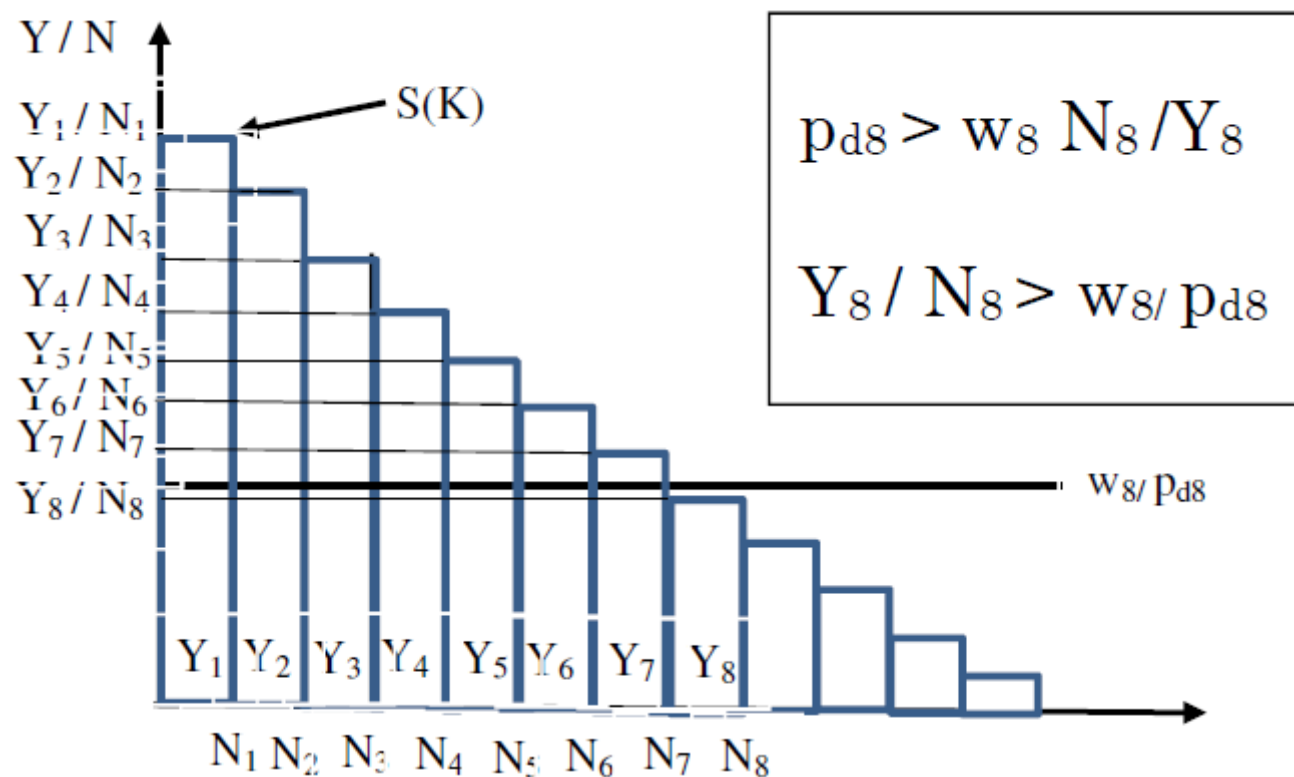
www.shutterstock.com · 2907704

**INDUSTRIAL POLICIES PROMOTE A DYNAMIC BALANCE
BETWEEN THE NEW DEMAND BY THE INNOVATIVE CONSUMERS AND
THE NEW SUPPLY BY THE INNOVATING FIRMS**

Table 2: Productivity and employment by sector in the EU-12								
Euro area (12 countries)	Productivity	Employment	Product change	Product change	Productivity change	Productivity change	Employment change	Employment change
	2013	2013	2008-00	2013-08	2008-00	2013-08	2008-00	2013-08
Real estate activities	694,78	1.214,50	15,71	3,89	- 2,85	10,45	19,11	- 5,93
No manufact. industry	122,63	1.774,20	9,12	- 1,98	9,43	- 2,79	- 0,28	0,84
Financial and insurance activities	110,86	3.927,90	22,53	1,07	18,05	3,42	3,79	- 2,27
Information and commun.	104,33	3.925,50	45,81	7,15	30,64	7,57	11,61	- 0,40
Industry (except construction)	67,96	21.729,10	11,29	- 3,55	17,67	6,66	- 5,42	- 9,58
Manufacturing	63,10	19.954,90	11,67	- 3,82	18,54	7,34	- 5,80	- 10,40
Total - All NACE activities	53,95	140.728,10	15,51	- 1,68	6,06	1,82	8,91	- 3,44
Professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities	43,68	17.899,30	20,35	- 1,05	- 9,70	- 3,57	33,27	2,61
Public administration, defence, education, human health and social work act.	43,51	33.420,10	12,31	3,82	2,04	1,88	10,07	1,90
Construction	43,16	8.733,20	9,49	- 21,14	- 0,20	0,36	9,72	- 21,42
Wholesale and retail trade, transport, accomodation and food service activities	41,24	34.533,00	16,14	- 4,31	4,74	- 1,41	10,89	- 2,94
Agriculture, forestry and fishing	28,04	4.710,30	5,46	- 6,81	22,56	1,55	- 13,96	- 8,23
Arts, entertainment and recreation; other service activities; activities of household and extra-territorial org. and bodies	25,15	10.635,10	11,91	- 0,42	- 4,61	- 2,75	17,32	2,39
Source: elaboration on Eurostat data								

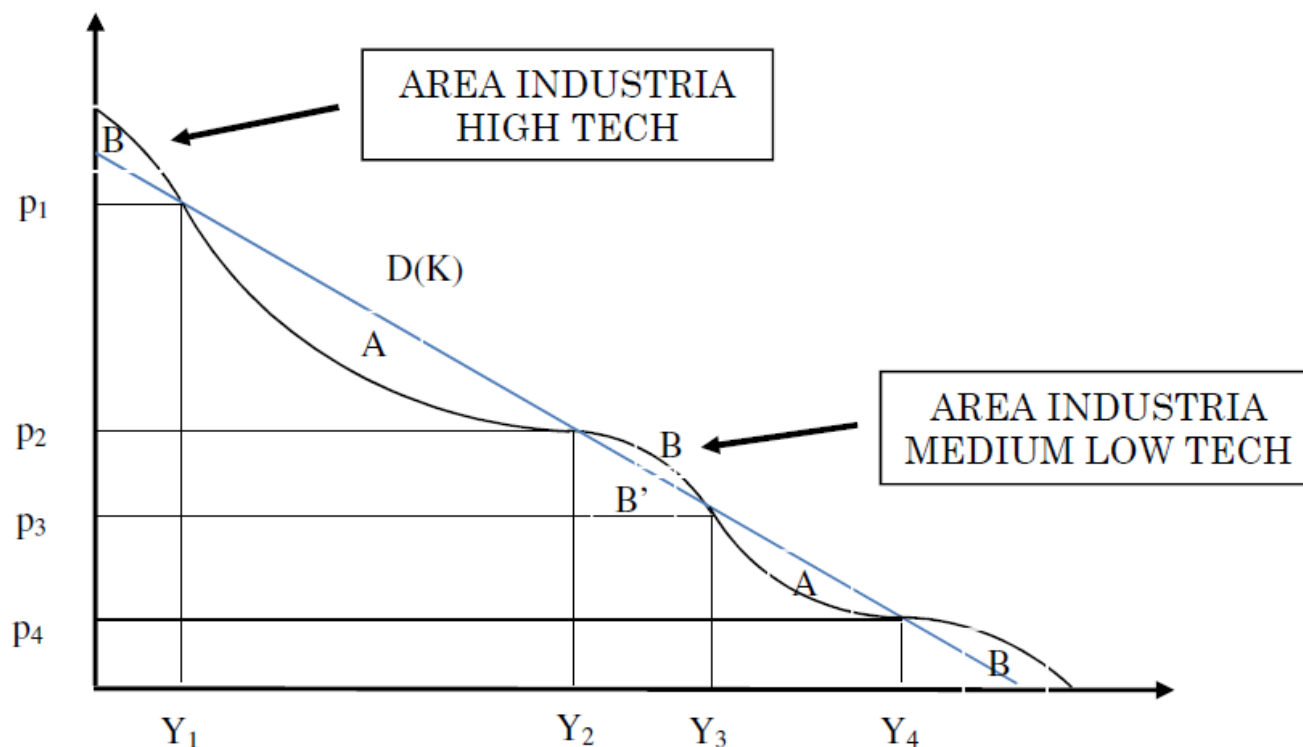
The growth rate of the GDP is an average of the growth rate of the various sectors. The sectors can be ranked according to a decreasing rate of labor productivity.

The cross-sectoral supply side of the economy and the employment and GDP levels



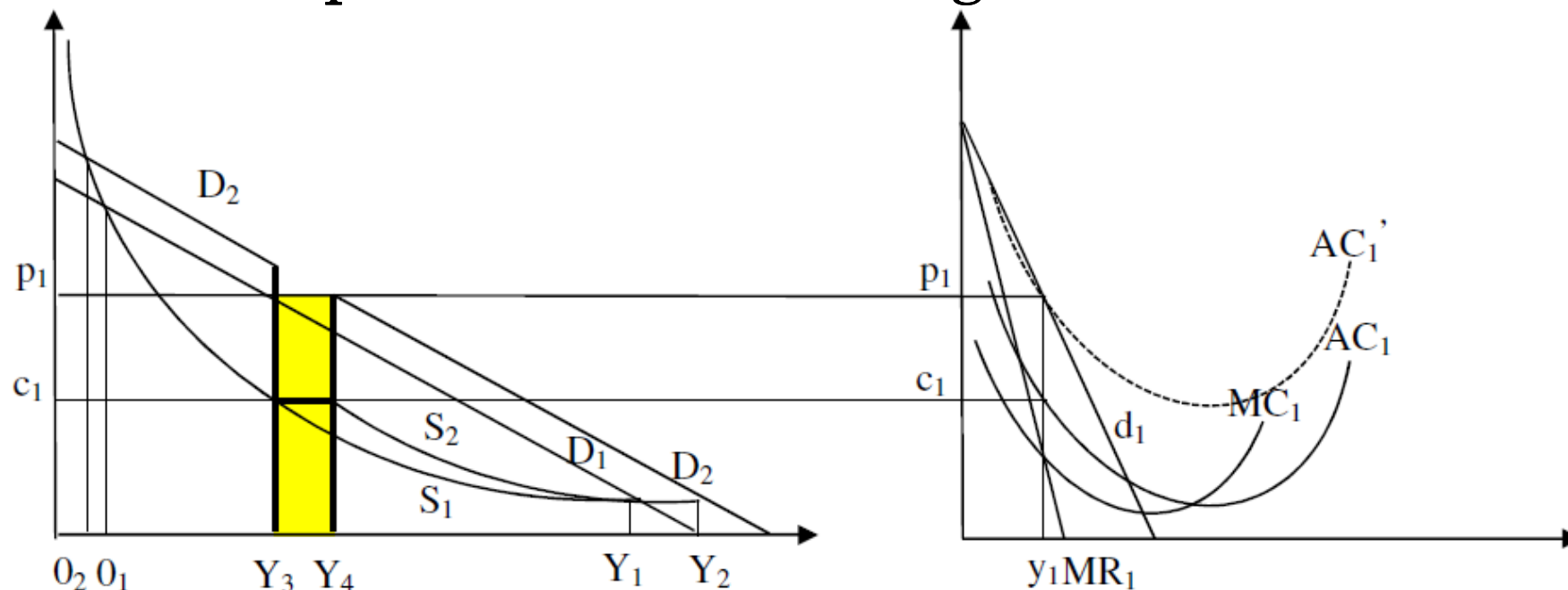
Since the conditions for profitability indicated above are not satisfied, the sector 8 is eliminated from the economic production range: due to a too low productivity (Y/N) or to a too high unit labor cost (w), given the actual market price (p).

The cross-sectoral demand and supply schedules in the general case



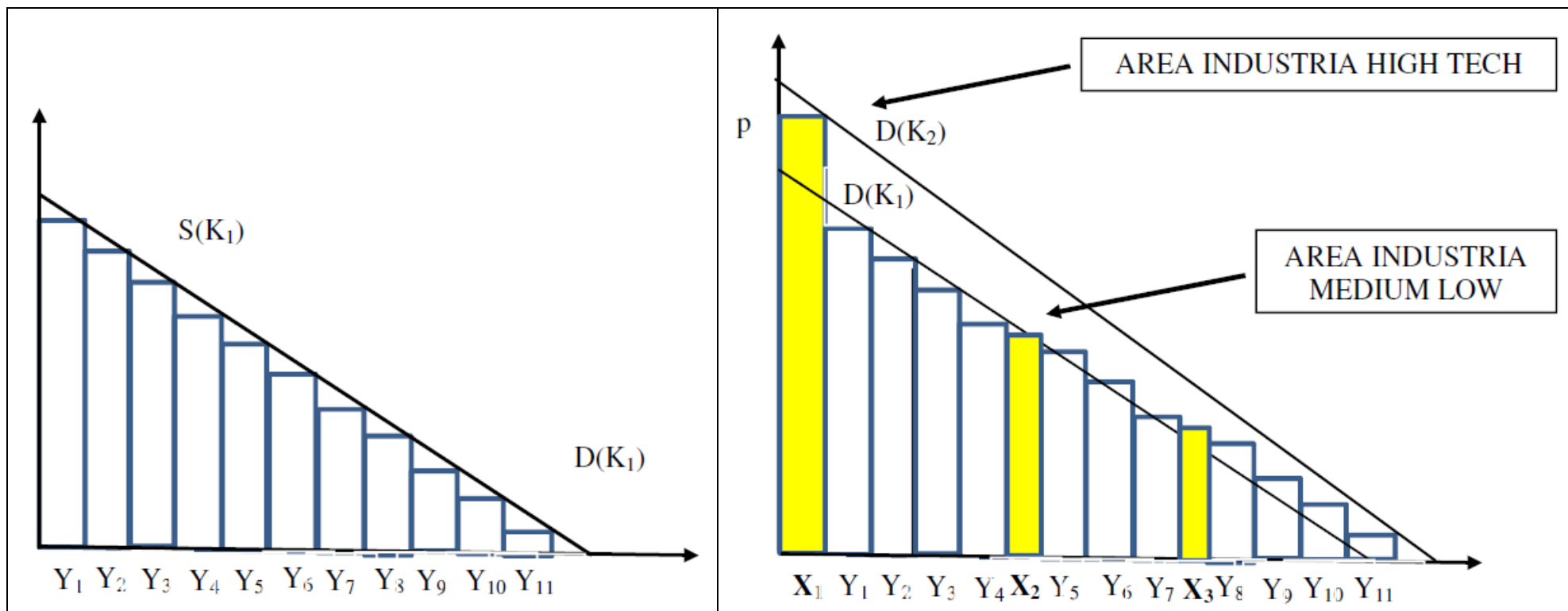
The areas A and B between the cross-sectoral demand and the cross-sectoral supply curves respectively indicate when “ex ante” the expected market price is greater (A) or lower (B) than the unit production cost for the various sectors.

The effect of investment on the creation of new productions: private or collective goods or services



The **expectations by the innovative firms** on the new needs by the citizens and on the possible growth of new productions may lead the firms to the **design of innovative investment projects** and to demand new funds to the financial markets. Once **these projects are realized** they **increase the supply of new productions**. Moreover, the revenues created by the new jobs and the investment made in order to create them are capable to **sustain the overall cross-sectoral demand** and to increase the revenues of the firms in the various sectors of the economy. That may also leads **validate the expectations** by the innovative firms that **market price of new product and services will be greater than their production costs**.

The creation of new sectors is determined by a shift of the cross-sectoral demand and supply



- 1) An increase of the knowledge and of the needs by the users and also an increase of the total investments by the firms determine **an upward shift of the cross-sectoral demand**.
- 2) The investment and the increase of production capabilities determine **a shift of the curve S to the right** and the production of the new goods and services (X_i), additional with respect to the previous productions (Y_i). The **new productions develop “at the margins” of existing productions**.

A cross-sectoral model of GDP growth

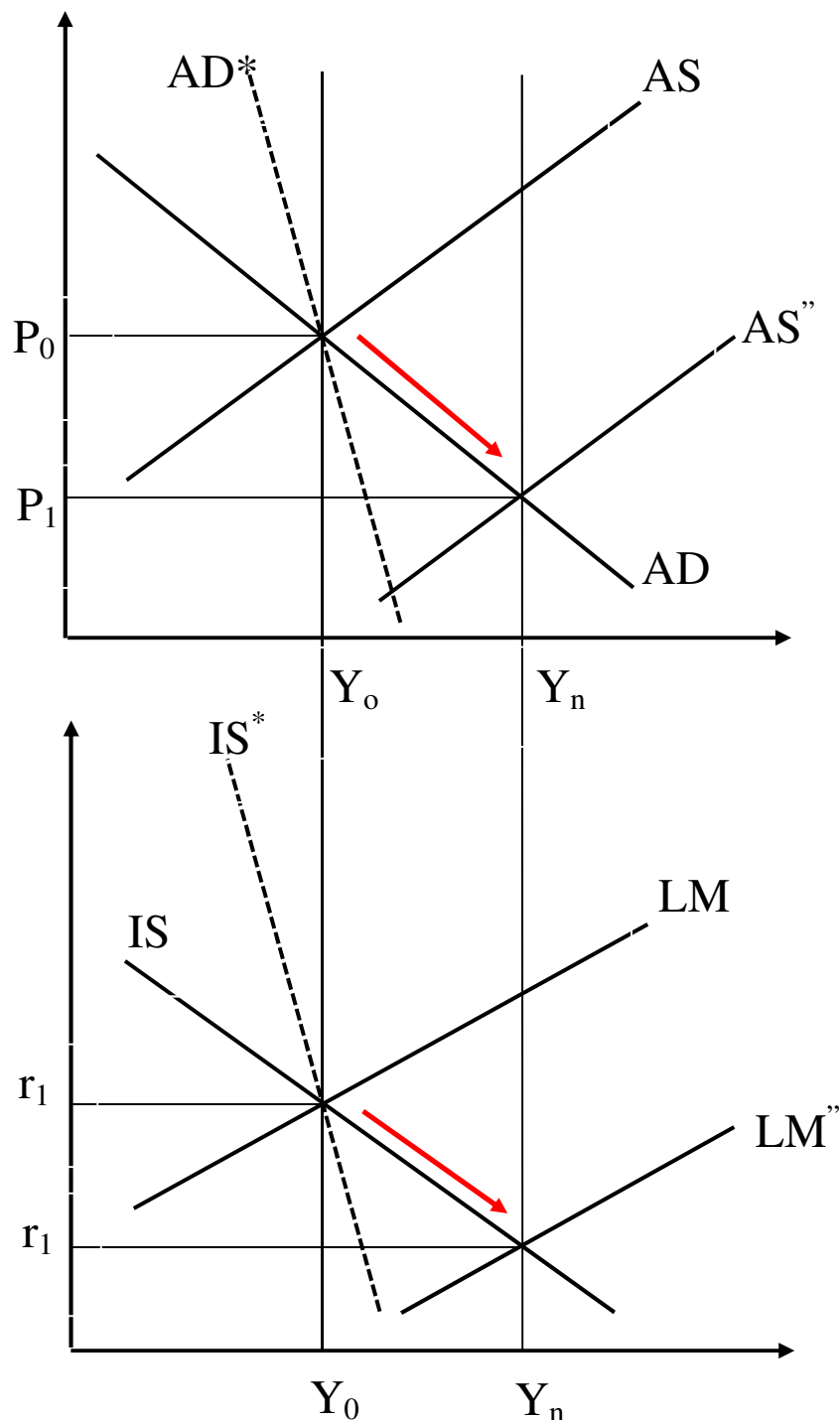
- In the traditional macroeconomic model the (AS) curve describes the supply side of the economy. This function is based on the Phillips curve and on the aggregate production function and it shifts according to the inflation expectations.
- In a modern economy, the supply side is represented by the frontier of the production possibilities or by the scope of the production capabilities of the firms and its growth is determined by: a) creation of new sectors and firms, b) the product innovation and c) process innovation.
- The key drivers of growth are knowledge, the investments, the consumer's preferences and the governance of the changes and of the relationships between the actors.
- The model of the cross-sectoral demand (D) and cross-sectoral supply (S) indicates the relationships between the level of GDP and the price of production. It is compatible with the traditional (IS-LM) and (AD) model, but is alternative to the neoclassical (AS) model of neo-liberal macroeconomics.
- A change of course is needed in the economic policies, which should focus on the internal demand of the national economy and on the increasing needs for a better quality of life by the citizens especially in the urban areas. Only the adoption of strong industrial and regional policies can promote greater innovation and greater investments.

Nel processo di crescita ha un ruolo determinante l'investimento, che opera sia dal lato della offerta che dal lato della domanda. Questo può essere rappresentato dalla sequenza dei seguenti effetti:

- a) gli investimenti attivano il moltiplicatore keynesiano dei redditi e quindi la domanda aggregata e aumentano il PIL,
- b) gli investimenti permettono la creazione di nuova capacità produttiva nei settori produttivi innovativi e consentono la crescita dell'occupazione in tali settori,
- c) le nuove produzioni create distribuiscono maggiori redditi ai fattori di produzione: lavoro e capitale, e questi redditi sostengono la domanda aggregata e anche la domanda delle stesse nuove produzioni,
- d) nel caso di investimenti pubblici, la crescita futura del PIL consente di ripagare l'esborso iniziale. Nel caso di investimenti privati, gli investimenti devono essere finanziati non con sussidi pubblici ma dalle banche e da intermediari finanziari specializzati e questo richiede che le nuove produzioni di beni e servizi innovativi siano finanziariamente convenienti. I nuovi beni e servizi, se di elevata qualità e innovativi, potranno essere pagati prodotti alle imprese private dai cittadini che li acquisteranno sul mercato eventualmente a prezzi regolamentati o con il pagamento di tasse di scopo, se fossero prodotti da organizzazioni pubbliche. I maggiori ricavi delle imprese consentiranno alle stesse di sostenere i costi correnti e i costi in conto capitale delle nuove produzioni.

Maggiori investimenti hanno l'effetto sia di aumentare la domanda aggregata, tramite l'effetto del moltiplicatore keynesiano della spesa sul PIL, che di espandere la capacità produttiva nei singoli settori e quindi di aumentare l'occupazione e i redditi, che a loro volta determineranno un aumento della domanda aggregata. L'interdipendenza tra la domanda (D) e l'offerta è raffigurabile con il grafico della domanda e dell'offerta cross-settoriale (Cappellin 2014b), che indica per ogni settore da un lato il prodotto lordo (Y) e dall'altro il prezzo (P) e il costo, qualora i diversi settori siano ordinati per livelli decrescenti della produttività e dei prezzi-costi. Pertanto, la creazione di nuove produzioni è possibile solo se si superano le barriere all'entrata (come nelle aree A) e quindi è necessario aumentare i prezzi delle singole produzioni, che i consumatori sono disposti a pagare data la migliore qualità dei prodotti, con appropriate innovazioni di prodotto e maggiore conoscenza (K), e diminuire i costi di produzione con le innovazioni di processo. Se la scheda della domanda si sposta verso l'alto e la scheda dell'offerta verso destra, nuove produzioni diventano efficienti (si riducono le aree B) e aumenta il PIL.

Pertanto, l'obiettivo di una nuova politica industriale è promuovere un aggiustamento dinamico, sia della domanda che dell'offerta nei diversi settori produttivi e un cambiamento della struttura produttiva dell'economia, per creare nuove produzioni e aumentare sia l'occupazione che la produttività media (Cappellin 2014b, Bellandi e Rullani 2014, Sterlacchini 2014).



ACCORDING TO THE NEO-LIBERAL MODEL THE FLEXIBILITY OF PRICES AND WAGES BRINGS BACK THE ECONOMY TO FULL EMPLOYMENT (Y_n)

IF INVESTMENTS ARE RIGID TO THE INTEREST RATE, THEN THE (IS^*) AND (AD^*) CURVES ARE RIGID

an expansionary monetary policy does not increase GDP, as the decrease of the interest rate does not increase investments. **The AD curve is vertical and does not shift with monetary policies.**

The structural reforms of the labor market decrease the wages but do not increase employment as they also decrease the labor incomes, the consumption and the aggregate demand. **The joint shift down of the AS and the AD curves** decreases the prices and creates a deflation, but **do not increase the employment.**

Innovation as the key factor of investment and GDP growth

The fall of the capital expenditure by the companies, the households and the governments is the main factor, which has determined the recession in Europe. Therefore, policies should identify the factors which have led to this fall of investments and those which may help in promoting investments.

Innovation is not only determined by factors internal to the large and small firms, while it is the result of a process of learning by interacting (Lundvall and Johnson 1994) by the firms with the various clients and suppliers firms, the universities and research centers, various public institutions, the banks and other financial organizations and the specialized consulting services. That process can hardly occurs spontaneously, such as in the well know “industrial districts”, while it is the result of an explicit “dynamic coordination” or “governance” process by the local and national institutions, as in the modern “Regional or National Systems of Innovation”.

The governance of large, complex and long term investment and innovation projects requires the creation of new specialized intermediary organizations and infrastructures for the governance of the innovation networks (Cappellin and Wink 2009).

The missing recovery of capital expenditure by the European firms is also the effect of the lack of an effective innovation and industrial policy in Europe, since the design of large innovation projects requires the preliminary public and private investments in building or strengthening open and flexible innovation networks.

In particular, product innovations require advanced capabilities and courageous strategic decisions by the individual firms as also a change in the behavior of the users. In fact, new needs are expressed by the most innovative users (Von Hippel 1994) and are tightly related to the increasing knowledge and education level of population, such as the needs for a better quality of life, environment, culture, communication and mobility. That implies a new demand for specific innovative goods and services and it stimulates the firms and the institutions to create new production capacity in new sectors. The demand by specific innovative users often anticipates the new productions introduced by the innovative firms or by the government.

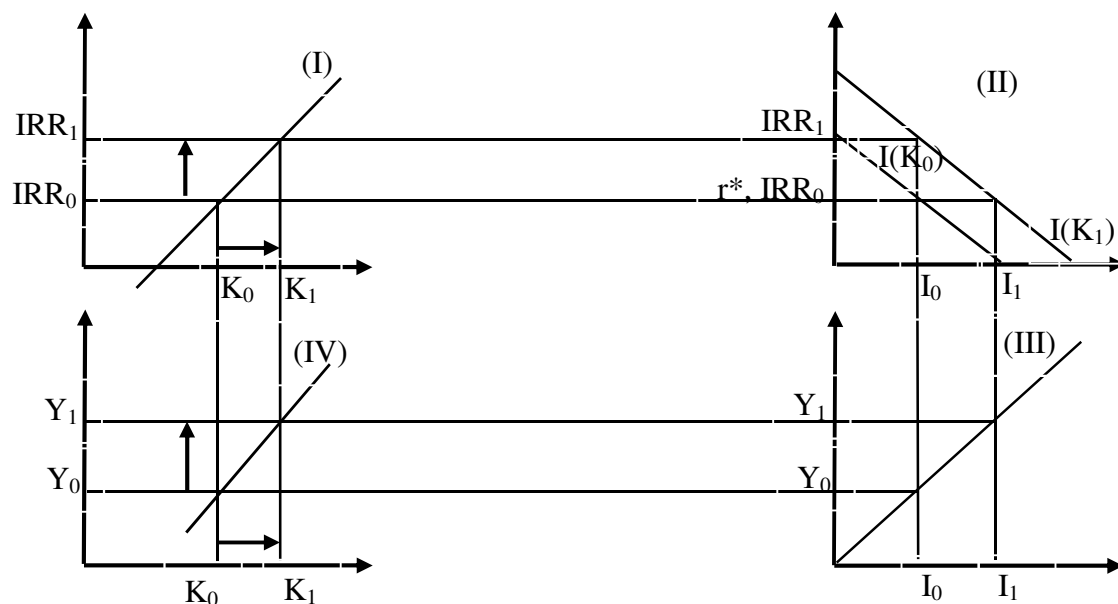


Figure 1: Knowledge and innovation promote investment and GDP growth

The economic theory of investment indicates that the internal rate of return (IRR) of planned investment projects should be greater than the interest rates adjusted for the level of risk. The IRR is the discount rate, which equalizes the flow of the revenues (R) and of the costs (C):

$$1) \sum_0^n (R_t (K_t, Z_t) - C_t (K_t, Z_t)) / (1 - IRR)^t = 0$$

Knowledge (K) and product innovations, together with other variables (Z), affect the revenues of the investment projects. Knowledge (K) and process innovations, together with other variables (Z), affect the costs of the investment projects. The length of the time horizon (t) is determined by technological and market factors and also by organizational and institutional capabilities and constraints and it is crucial in determining the financial viability of investment, since it determines the relative importance of the costs, which mainly accrue in the short term, and the revenues, which accumulate in a longer horizon.

Therefore, new knowledge and innovation (K) increase the demand by the users or the revenues (R_t) of the firms and decrease their costs (C_t). Thus, they increase the internal rate of return of a specific investment project (IRR), as indicated by the equation 1. That determines a positive relationship, which is indicated in the quadrant (I) of figure 1. If the internal rate of return increases by the same amount for all investment projects, the Keynesian investment schedule in quadrant II shifts upward from $I(K_0)$ to $I(K_1)$ and also the number of projects, which have an internal rate of return greater than the current rate of interest (r^* adjusted for the degree of risk), increases. That determines an increase of aggregate investment from I_0 to I_1 and an increase of the aggregate demand and GDP (Y) through the Keynesian multiplier. Therefore, in quadrant (IV), the level of the aggregate demand (Y) depends on the level of knowledge. Clearly, this increase of the

GDP would also imply a rightward shift of the IS curve and of the AD curve in the traditional macroeconomic model.

Innovation is not only occurring in the case of “private goods” and some new goods and services have a collective and not a private nature. Therefore, as in the case of “public goods” or of “common goods”, the government policies are needed, in order to aggregate the individual demands.

Important areas where investments can be stimulated by appropriate industrial and regional policies in Europe are the sectors, which have an high capital intensity, such as construction and public utilities. Other strategic sectors are the sectors where the demand in the long term is dynamic and where it is most important to promote the creation of modern productions, such as transport, culture, health and tourism. As all these sectors are mainly concentrated in urban areas (Cappellin 1988), it is important that a European economic policy (European Commission 2008) aiming at promoting investments focuses on the innovations to be adopted in the urban areas (Ciciotti 2014).

In a stagnation situation or in a liquidity trap, such as the one which is occurring now in Europe, investments are not sensible to lower interest rates in the capital markets and can only be increased by major changes in the demand of productions due to technological breakthroughs or to the intelligent anticipation by the firms and the institutions of the ongoing changes in the consumer behaviors.

The scope of industrial-regional policy

- A modern industrial policy, which **increases the knowledge or the innovation both on the supply** (by developing the production of new modern collective services) **and on the demand** (by stimulating the needs and the demand of these services by an increasing number of citizens) determines a shift to the right of the S curve and an upward shift of the D curve.
- The task of industrial policy is to promote a change in the sectoral structure of the economy and **a dynamic adjustment of the demand and supply in the various sectors**, leading to the creation of new productions and to the increase both of employment and of the average productivity of the economy.
- In fact, **the complex and original combination** of the new needs by **the users** and the improved competencies of **many complementary firms** and also the intelligent governance of these combinations by **the public institutions** seem to be the most significant dimension of the concept of the so-called “**smart innovation**” strategy.

That requires the design of **new instruments of public governance**, which facilitate the users to interact between themselves, to the producers to interact between themselves and with the users. For example, Germany indicates a policy instrument, which may be adapted to other countries, such as that of the **IBA** (Internationale Bauausstellung), which is similar to a no-profit engineering company capable to promote **large private and public investments for the renewal of large regional and urban areas**.

Conclusions

The paper illustrates a theoretical model, where **the supply side** in a modern economy is represented by the **frontier of the production capabilities by the firms**. The growth is based on the **interdependent changes of the sectoral structure** of the supply and of the demand. A **crucial role in stabilization policies** is attributed to the **flows of new knowledge, innovation and investment**, as factors not only of the potential long term growth, but also of the current level of employment and GDP.

The model indicates a **new approach in the policy for the recovery of the European economy**. That implies a change of course:

- from an emphasis on the aggregate supply to an **emphasis on the aggregate demand**,
- from an increased international competitiveness to the **focus on the growth of the European internal demand, consumption and investments**,
- from a focus on the labor markets and labor costs to a **focus on the capital markets and the supply of finance**,
- from an overall “quantitative easing” of the money supply to a **reorganization of the financial intermediaries specialized in the investment finance** in the industrial and service firms.

Only a step change toward more innovation in the firms and in the consumer preferences may stimulate investments in the current situation and that requires and also stimulates a major program of private and public investments capable to increase the domestic demand and the GDP.

Policy Workshop
del Gruppo di Discussione “Crescita Investimenti e Territorio”
www.economia.uniroma2.it/dedi/ebook-politiche-industriali/

**"La ripresa economica e la politica industriale e regionale:
dalla strategia ai progetti"**

20 marzo 2015

Sede del Policy Workshop:
Politecnico di Milano, Dipartimento ABC
Aula Consiglio - Edificio Rettorato
Piazza Leonardo da Vinci, 32 - 20133 Milano

Preliminary draft

**The creation of new lead markets
and new business opportunities in urban areas**

Riccardo Cappellin
cappellin@economia.uniroma2.it

DALLA CRISI ALLA TRANSIZIONE E AD UN NUOVO TIPO DI INDUSTRIA

La crisi è di fatto un processo di transizione o di evoluzione verso un nuovo modello di industria e di economia. La recessione non è reversibile o non è destinata a terminare ritornando alla situazione iniziale. Come sotto la neve crescono le nuove culture, così sotto la compressione della stagnazione, che fa sembrare uguali tutte le imprese e tutti i settori produttivi, ci sono imprese che innovano e che emergeranno presto come esempi di successo. Non cogliere i cambiamenti in corso e non sostenerli porta come sta accadendo in Italia a prolungare la crisi in una stagnazione di lungo periodo. Invece, solo se riusciamo ad interpretare i segnali del cambiamento possiamo trasformare o fare evolvere la crisi in un processo di trasformazione del sistema produttivo italiano.

Le produzioni nuove del futuro per definizione non possono essere previste con certezza ora, ma dipendono dalle competenze già presenti nelle imprese e dallo sviluppo di processi di apprendimento e d'innovazione che richiedono un rapporto più stretto tra le diverse imprese all'interno delle reti di innovazione o dei sistemi nazionali e regionali di innovazione. Le idee nuove richiedono un investimento rilevante in progettazione e ricerca sostenuto nel tempo per svilupparsi e trasformarsi in nuove produzioni. Le imprese innovative sono quelle che investono mentre le imprese che non investono e innovano sono destinate a scomparire.

E' possibile individuare tre diverse dimensioni del processo di evoluzione dell'industria:

- L'evoluzione della domanda dei consumatori italiani
- L'evoluzione delle tecnologie
- L'evoluzione dei processi di internazionalizzazione

I bisogni dei circa 60 milioni di cittadini italiani si stanno trasformando, non solo come effetto della crisi economica ma anche in una prospettiva di lungo termine e strutturale. Il cambiamento nell'economia italiana è sempre più determinato dall'evoluzione continua e sempre più rapida dei bisogni e della domanda finale dei cittadini e anche della domanda intermedia delle imprese. I bisogni e i comportamenti dei cittadini e dei consumatori italiani cambiano velocemente e il più delle volte anticipano le capacità produttive e gli investimenti delle imprese ed anche le politiche industriali delle istituzioni. In particolare, la crisi porta a far crescere il desiderio di partecipazione e cresce la domanda di quei beni e soprattutto di quei servizi (salute, formazione, tempo libero, cultura, mobilità, comunicazioni, ecc.) che consentono lo sviluppo delle relazioni e di socializzare nella comunità locale.

Un altro driver dell'innovazione è l'evoluzione delle tecnologie, quali quelle collegate con la riduzione del consumo energetico, l'aumento delle capacità delle information technologies, lo sviluppo di nuovi sistemi di trasporto e logistica e il cambiamento organizzativo interno delle imprese.

Solo una minima parte delle imprese (*leader*), siano queste piccole imprese nuove che imprese medie e già consolidate, è sistematicamente impegnata in processi di innovazione, ma successivamente l'innovazione si diffonde gradualmente alle altre imprese (*follower*), anche se molte imprese sono incapaci di trasformarsi e sono destinate a scomparire. Infatti, la grande parte delle imprese italiane anche come risposta alla recessione ha smesso da diversi anni di investire in tecnologia e in nuove prodotti. Gli effetti si vedono in termini di chiusura di molte imprese di piccole dimensioni, di minore competitività delle esportazioni e soprattutto di aumento delle acquisizioni delle imprese italiane da parte delle imprese estere e di rare acquisizioni di imprese estere importanti da parte delle imprese italiane.

Anche il fenomeno recente del “reshoring” o del ritorno in Italia di produzioni prima decentrate all'estero è il risultato di un cambiamento della domanda dei consumatori, delle capacità produttive delle imprese e dell'evoluzione della concorrenza internazionale, dato che le capacità di innovazione sono divenute più importanti dei bassi costi di produzione.

MILANO IERI - 1924



Figure 1

The industrial city is a combination of structures, such as plants, houses and transport modes, and not a community of people (Mario Sironi, 1924)

MILANO OGGI - 2014



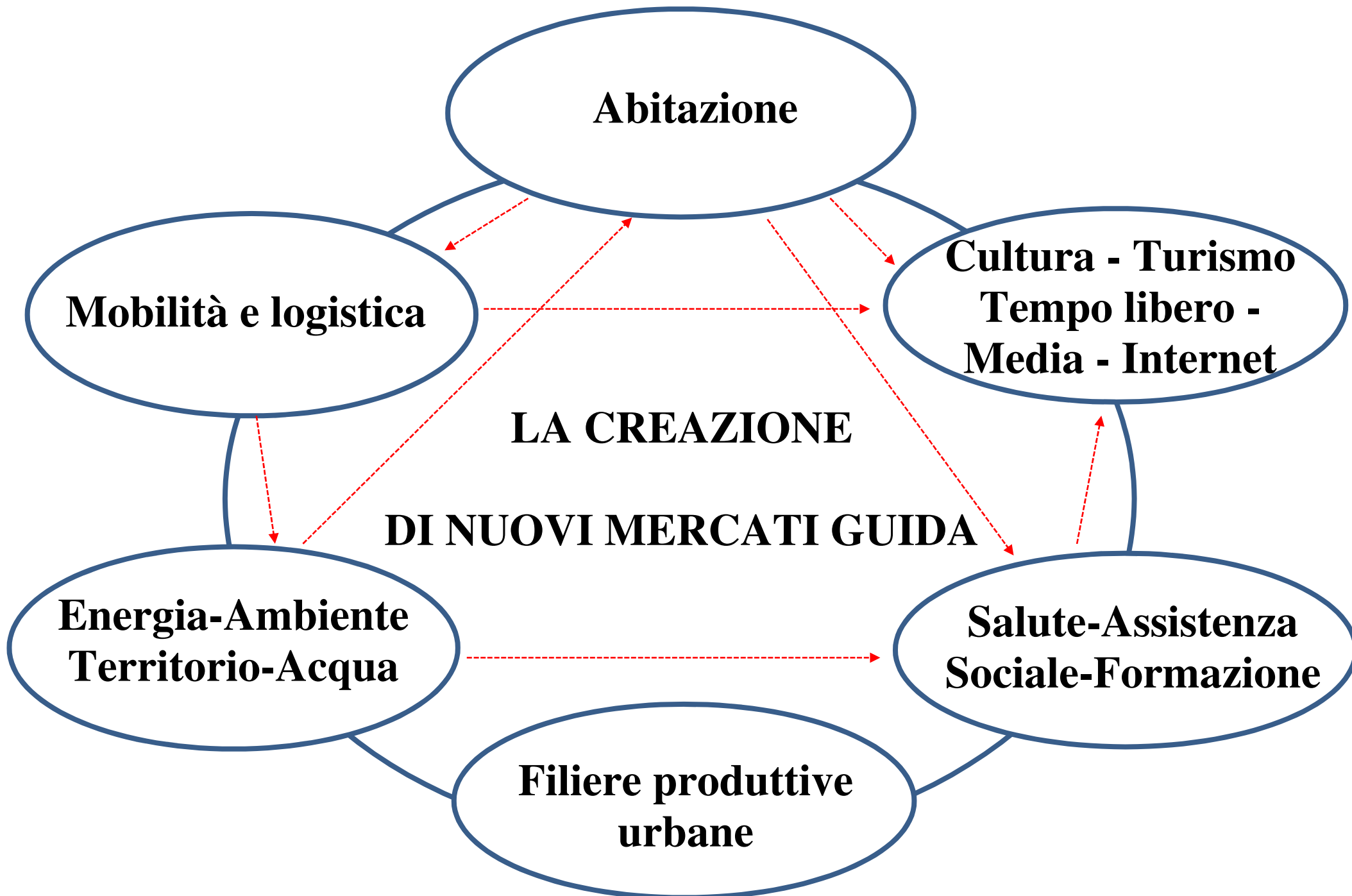
Figure 2

The post-industrial city is a network of information, knowledge and people flows and of material and immaterial structures (Financial Times, December 7, 2014)



Figure 3

The urban regeneration in the largest cities in Italy represents an opportunity to relaunch investments and to create 10 thousands of new jobs in the various large Italian cities. Large semi-industrial, semi-derelict sites are common in many cities and give an almost unprecedented opportunity to transform these area into a thriving new part of the cities, with unrivalled transport links to the city center, the rest of the regions and the country and beyond.



AMBITI DEI GRANDI PROGETTI URBANI

INDICATI DAL GRUPPO DI DISCUSSIONE “CRESCITA INVESTIMENTI E TERRITORIO”

- Abitazione
- Mobilità e logistica
- Energia e ambiente, territorio e acqua
- Cultura e turismo e tempo libero
- Salute, sanità e assistenza sociale
- Filiere produttive urbane

ATTORI CRUCIALI DEL RINNOVO URBANO

- Mondo della ricerca universitaria e delle professioni
- Mondo della finanza
- Mondo della impresa
- Mondo del sindacato e delle associazioni non profit
- Istituzioni europee, nazionali, regionali e locali
- Mondo della comunicazione e media

PROBLEMI DEI PROGETTI URBANI

- Interconnessione tra i cinque ambiti in aree – settori tematici
- Interazione e cooperazione tra i quattro attori cruciali
- Procedure di governance e strumenti di finanziamento

Tabella 6: Spesa media mensile familiare

	Totale	Totale	persona sola con meno di 35 anni	persona sola con meno di 35 anni	persona sola con 65 anni o più	persona sola con 65 anni o più
TABELLA FINALE	2008	2013	2008	2013	2008	2013
alimentari e bevande	19,1%	19,5%	16,7%	15,5%	21,0%	21,6%
altri beni	14,9%	12,5%	13,0%	15,1%	11,4%	11,9%
abitazione	26,9%	29,4%	31,6%	27,8%	38,8%	39,1%
energia ambiente territorio	5,2%	5,8%	4,8%	4,7%	7,1%	6,9%
salute sanità assistenza sociale formazione	6,0%	5,9%	4,2%	3,9%	6,2%	6,5%
mobilità e logistica e comunicazioni	16,3%	16,1%	16,7%	17,6%	8,7%	7,3%
assicurazioni e onorari professionisti	1,5%	1,2%	1,2%	1,3%	0,9%	0,5%
tempo libero turismo cultura	9,9%	9,6%	11,7%	14,0%	6,1%	6,2%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Totale servizi	65,8%	68,0%	70,2%	69,3%	67,8%	66,5%

I servizi, che sono prodotti a livello locale, rappresentano il 65-70% dei consumi e il loro peso aumenta sia nel tempo che con l'età più giovane delle persone

Tabella 7 Il consumo per gruppo di spesa	Stima del consumo privato 2013 Mil. di euro (riferimento 2010)	Quota sul consumo privato 2008	Quota sul consumo privato 2013
ALIMENTARI E BEVANDE alimentari e bevande	176.678,69	19,1%	19,5%
ALTRI BENI altri beni e servizi; borse, valige ed altri effetti personali; argenteria, gioielleria, bigiotteria e orologi; prodotti per la cura personale; mobili, elettrod. e servizi per la casa; abbigliamento e calzature; tabacchi	113.255,57	14,9%	12,5%
ABITAZIONE abitazione (principale e secondaria)	266.377,10	26,9%	29,4%
ENERGIA AMBIENTE TERRITORIO combustibili ed energia	52.550,58	5,2%	5,8%
SALUTE SANITÀ ASSISTENZA SOCIALE FORMAZIONE Sanità; barbieri, parrucchiere, istituti di bellezza; Istruzione	53.456,63	6,0%	5,9%
MOBILITÀ E LOGISTICA E COMUNICAZIONI trasporti; comunicazioni	145.873,17	16,3%	16,1%
ASSICURAZIONI E FINANZA assicurazioni vita e malattie, onorari liberi professionisti	10.872,53	1,5%	1,2%
TEMPO LIBERO TURISMO CULTURA pasti e consumazioni fuori casa; tempo libero, cultura e giochi, alberghi, pensioni e viaggi organizzati	86.980,28	9,90%	9,60%
	906.044,55	100%	100%

Tabella 8: La quota delle voci di spesa dei consumi su valore aggiunto, lavoro e investimenti														
		Variazio ne unità di lavoro (migliaia)	Unità di lavoro (migliaia)	Valore aggiunto (milioni a valori 2010))	Variazi one del valore aggiun to	Composi zione dell'inve stimento per settore prodotto re	Variazione percentual e degli investimen ti per settore utilizzatore	Variazione degli investimen ti per settore utilizzatore (milioni prezzi 2010)	Quota per settore utilizzatore	Investimenti per settore utilizzatore (milioni prezzi 2010)	Investimenti per settore utilizzatore (milioni prezzi 2010)	Spesa per consumi finali delle famiglie (prezzi correnti)		
		2008- 2013	2013	2013	2013/ 2008	2008	2013/ 2008	2013-2008	2013	2013	2008	2008		
ALIMENTARI E BEVANDE alimentari e bevande														
1	Prodotti dell'agricoltura, silvicoltura e pesca	-100,7	1175,3	28.349,3 5	-1,5%	0,3%	-22,70%	-2.698,48	3,30%	9.165,35	11.863,83	36 176		
ALTRI BENI altri beni e servizi; borse, valige ed altri effetti personali; argenteria, gioielleria, bigiotteria e orologi; prodotti per la cura personale; mobili, elettrod. e servizi per la casa; abbigliamento e calzature; tabacchi														
3	Prodotti trasformati e manufatti	-678,4	3514,5	217.362, 83	-14,7%	42,5%	-20,70%	-13.090,47	18,20%	50.068,56	63.159,03	387 168		
2	Prodotti delle miniere e delle cave	-4,1	22	5.200,23	-7,6%	0,1%	-31,00%	-570,82	0,50%	1.270,58	1.841,40	1		
ENERGIA AMBIENTE TERRITORIO combustibili ed energia														
4	Energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	-1,4	80,2	22.312,7 9	-22,4%	0,0%	-31,00%	-5.920,39	4,80%	13.178,05	19.098,44	29 975		
ABITAZIONE abitazione (principale e secondaria)														
5	Produzione e distribuzione d'acqua; reti fognarie, servizi di trattamento dei rifiuti e decontaminazione	1,7	178,8	12.504,8 3	2,0%	0,0%	-31,00%	-1.176,52	1,00%	2.618,79	3.795,31	10 861		
6	Lavori di costruzione ed opere di edilizia civile	-334,6	1593,2	68.681,9 9	-25,0%	46,8%	-24,90%	-25.905,14	28,50%	78.303,03	104.208,17	9 413		
12	Servizi immobiliari	-9,5	201,6	192.659, 97	0,2%	2,7%	-33,50%	-3.638,15	2,60%	7.230,46	10.868,61	139 779		

MOBILITÀ E LOGISTICA													
trasporti													
7	Servizi di vendita all'ingrosso e al dettaglio; servizi di riparazione di autoveicoli e motocicli	-238,7	3365,5	152.998,43	-11,5%	0,9%	-19,70%	-10.377,41	15,40%	42.215,88	52.593,29	25 029	
8	Servizi di trasporto e magazzinaggio	-76,6	1088,6	74.382,64	-8,3%	0,0%	-	-			-	26 672	
TEMPO LIBERO TURISMO CULTURA COMUNICAZIONE													
pasti e consumazioni fuori casa; tempo libero, cultura e giochi, alberghi, pensioni e viaggi organizzati, comunicazioni													
9	Servizi di alloggio e di ristorazione	-7,7	1310,5	51.694,51	-0,7%	0,0%	-	-			-	90 827	
10	Servizi di informazione e comunicazione	-15,2	561,9	59.755,72	-1,1%	4,8%	-7,50%	-1.122,21	5,00%	13.805,03	14.927,24	34 645	
18	Servizi nel campo dell'arte, dello spettacolo e del tempo libero	3	330,2	16.359,76	-0,4%	0,2%	-17,80%	-668,25	1,10%	3.083,34	3.751,59	20 815	
19	Altri servizi	1	660,1	22.380,59	3,2%	0,0%	-17,80%	-479,25	0,80%	2.211,32	2.690,57	19 956	
ASSICURAZIONI E FINANZA													
assicurazioni vita e malattie, onorari liberi professionisti													
11	Servizi finanziari e assicurativi	-42,5	619,9	79.585,94	9,4%	0,2%	-33,60%	-2.034,96	1,50%	4.017,27	6.052,23	48 688	
13	Servizi professionali, scientifici e tecnici	22,9	1627,4	88.278,72	-11,2%	1,5%	-28,60%	-2.080,96	1,90%	5.182,51	7.263,47	8 687	
SALUTE SANITÀ ASSISTENZA SOCIALE FORMAZIONE													
Sanità; barbieri, parrucchiere, istituti di bellezza; Istruzione													
14	Servizi amministrativi e di supporto	75,9	1050,3	41.523,48	-2,3%	0,0%	-28,60%	-3.160,75	2,90%	7.871,67	11.032,42	7 875	
15	Servizi di pubblica amministrazione e difesa; servizi di assicurazione sociale obbligatoria	-73,1	1284,6	100.566,55	-2,0%	0,0%	-21,40%	-7.089,63	9,50%	26.083,65	33.173,28	934	
16	Servizi di istruzione	-139,9	1501,3	63.408,01	-1,0%	0,0%	-21,40%	-538,7	0,70%	1.981,93	2.520,63	10 777	
17	Servizi sanitari e di assistenza sociale	48,2	1640,4	83.136,67	-2,7%	0,0%	-21,40%	-1.802,97	2,40%	6.633,37	8.436,34	17 731	
20	Servizi di datore di lavoro svolti da famiglie e convivenze; produzione di beni e servizi per uso proprio da parte di famiglie e convivenze	73,9	1721,2	18.613,25	4,6%	0,0%	-	-	-			14 654	
	Totale	-1.495,80	23527,5	1.399.690,47	-6,8%	100,0%	-23,10%	-82.355,06	100,00%			940 666	

Come indicato dalla tabella 7, se si considerano gli acquisti di beni, gli alimentari e bevande sono la voce di spesa maggiore nei consumi privati (19,5%) ed è molto minore il peso degli altri beni (12,5%). Invece, il peso degli acquisti di servizi, compresi quelli abitativi, è molto superiore e complessivamente pari a circa il 68%.

Questo dimostra la straordinaria importanza dei consumi di servizi rispetto a quelli di beni e quindi anche le potenzialità per le produzioni delle imprese italiane possono avere i consumi di servizi, tenuto conto che le possibilità di importazioni di servizi sono molto limitate data la necessità di una stretta contiguità e persino di una forte interazione tra il produttore e l'utilizzatore di servizi. La quota sui consumi è quindi un indicatore cruciale per indicare le potenzialità di mercato delle produzioni di servizi e indirettamente l'importanza di concentrare gli investimenti fissi lordi delle imprese in questi settori.

L'abitazione rappresenta il 29% dei consumi (affitti figurativi inclusi) con un mercato stimato di 266 miliardi. Il secondo settore per importanza è quello della mobilità e logistica che pesa per il 16% o circa 145 miliardi. Il terzo settore è quello molto diversificato al suo interno del tempo libero e turismo e cultura, che rappresenta il 9,6 % e per circa 87 miliardi. Quote minori hanno sui consumi privati da un lato la salute e la formazione, dato che l'offerta di questi servizi è svolta soprattutto dal settore pubblico, e dall'altro i consumi di combustibili e energia, che possono di fatto essere considerati sia beni che servizi dato che la produzione avviene da parte di grandi imprese di servizi di pubblica utilità (Public Utilities).

Come indicato la tabella 8 consente di ricavare delle indicazioni quali-quantitative dell'importanza delle sei classi di bisogni o mercati in termini di valore aggiunto, occupazione e investimenti, dato

che per ciascun tipo di spesa sono indicati i settori produttivi (i 20 settori della matrice intersettoriale) che risultano più importanti nella produzione del bene o servizio considerato. Questo permette di avere un'indicazione quali-quantitativa del peso strategico di ciascun tipo di spesa o mercato sull'economia nazionale, considerando indicatore chiave come il valore aggiunto, l'occupazione e gli investimenti.

In particolare, l'**abitazione** rappresenta un bene-servizio in cui sono cruciali i settori 5) acqua e reti, 6) costruzioni e 12) servizi immobiliari e che occupano complessivamente 1,9 milioni di lavoratori, hanno fatto investimenti per 88 miliardi. La diminuzione degli investimenti nel periodo 2008-2013 in questo mercato è stata pari a 30,7 miliardi. Questo dato indica il gap o il potenziale di crescita in termini di maggiori investimenti che potrebbero essere svolti in questo settore, se l'obiettivo fosse quello di coprire il gap rispetto al 2008. La diminuzione dell'occupazione in questo mercato o in questi settori è stata pari a -345 mila occupati: valore che indica il possibile obiettivo di crescita dell'occupazione negli stessi settori.

Nel caso della **mobilità e logistica** si possono considerare come settori fornitori sia i servizi di trasporto che i settori del commercio. Complessivamente, gli occupati sono pari a 4,45 milioni e la diminuzione degli occupati nel periodo 2008-2013 è stata di 315 mila lavoratori. Gli investimenti sono stati 42 miliardi (nota: non sono disponibili dati degli investimenti nel settore dei trasporti) e sono diminuiti di circa 10 miliardi nel periodo considerato.

Nel caso della domanda di **servizi per il tempo libero**, possono essere considerati i settori degli alloggi e ristorazione, i servizi di informazione e comunicazione e quelli nel campo dello spettacolo oltre ad altri servizi. Complessivamente il peso occupazionale di tali settori è di 2,86 milioni di

occupati e la diminuzione è stata pari a -19 mila addetti. Gli investimenti erano pari a 19 miliardi nel 2013 e sono diminuiti nel periodo 2008-2013 di 2,3 miliardi.

Il mercato della **salute e formazione**, è collegato con i settori 14) servizi amministrativi, 15) servizi di pubblica amministrazione, 16) servizi di istruzione, 17) servizi sanitari e 20) servizi svolti da famiglie e convivenze. Esso ha una notevole rilevanza occupazionale dato che gli occupati sono pari a 7,2 milioni e la diminuzione è stata pari a -15 mila addetti. Gli investimenti erano 42,6 miliardi nel 2013 e sono diminuiti nel periodo 2008-2013 di 12,6 miliardi.

Il mercato dell'**energia** aveva investimenti per 13,18 miliardi e questi sono diminuiti nel periodo 2008-2013 di 5,9 miliardi. L'elevata intensità di capitale spiega il limitato peso occupazionale che era pari a 80 mila addetti che sono diminuiti di 1,4 migliaia nel periodo considerato.

Infine, il **mercato degli altri beni** è collegato con il settore 3) manifattura e 2) miniere e Aveva un'occupazione di 3,53 milioni di occupati e questi sono diminuiti di 682 mila lavoratori. Gli investimenti erano pari a 51 miliardi e questi sono diminuiti nel periodo 2008-2013 di 13,6 miliardi.

La crescente finanziarizzazione delle imprese scoraggia l'investimento in capitale fisso

Dal 30/09/2011 al 30/09/2014 (dati in milioni di euro):

- I **depositi bancari e risparmio postale in Italia delle società non finanziarie** sono aumentati da 186.430.934,00 a 218.533,356.
- I **depositi bancari e risparmio postale in Italia delle famiglie consumatrici** sono aumentati da 805.492.918,00 a 920.293,188.

Fonte: Banca d'Italia, Bollettino Statistico

Nel periodo 2008-2013, l'indagine Mediobanca sulle maggiori 2050 società italiane indica che (dati in milioni di euro):

- il **risultato d'esercizio** è praticamente uguale ai **dividenti distribuiti** (rispettivamente 28.480 e 25.149 nel 2008 e 13.008 e 13.913 nel 2013).
- i **prestiti obbligazionari** aumentano (da 50.772 a 90.481) e i **debiti verso banche** diminuiscono (da 88.802 a 55.959)
- **aumenta la liquidità** (casse e banche e titoli a reddito fisso) delle imprese italiane (da 35.184 a 53.508);
- **aumenta il valore delle partecipazioni finanziarie** (da 142.631 a 199.039);
- **gli investimenti netti sono negativi** e si verifica un processo di disinvestimento, dato che diminuisce il valore delle immobilizzazioni materiali nette (da 285.071 a 257.658);
- i **dipendenti** diminuiscono da 1.402.163 nel 2008 a 1.330.383 nel 2013.

Why entrepreneurs do not innovate and invest ?

The TKM - Territorial Knowledge Management approach indicates six complementary drivers in the process of interactive learning and innovation (Cappellin and Wink 2009):

- External stimulus
- Accessibility
- Receptivity and attractiveness
- Common identity and trust
- Creativity: interaction and combination
- Governance and finance

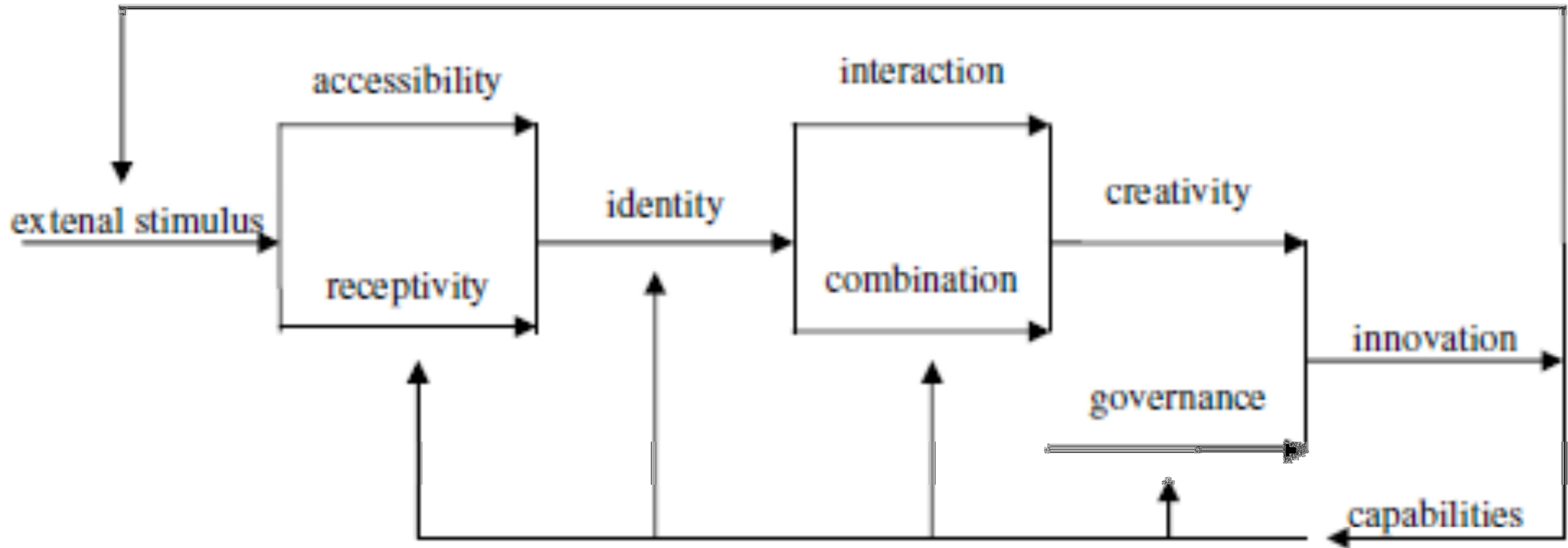


Figure 1: The process of interactive learning and innovation

The six drivers of innovation and interactive learning in the Territorial Knowledge Management approach

Perchè le imprese non investono ?

Le sei leve dei processi di innovazione e apprendimento interattivo secondo il modello del Territorial Knowledge Management possono indicare alcuni fattori che possono facilitare o ostacolare la ripresa degli investimenti delle imprese:

- **L'investimento dipende dalle relazioni di prossimità tra le imprese** e dalla ricettività delle singole imprese agli stimoli delle altre imprese che favoriscono la collaborazione.
- L'investimento congiunto con altre imprese dipende dall'**individuazione di un obiettivo comune**, dalla creazione di alleanze strategiche, dalle relazioni di fiducia tra le imprese, dalla condivisione di esperienze e modelli culturali comuni.
- L'investimento congiunto e lo **sviluppo della creatività e dell'innovazione** dipende da **processi interattivi di apprendimento** tra le imprese che a loro volta dipendono dalla **interazione tra molte imprese** e soggetti con competenze diverse e complementari sia locali che anche esterni alle singole aree e settori considerati e dalla **combinazione originale di conoscenze** tacite e codificate tra loro diverse e complementari in tecnologie e comparti produttivi diversi.
- Infine, **gli investimenti e le innovazioni dipendono da processi di governance** a livello locale e a livello settoriale o da politiche regionali e da politiche industriali che sono in grado di **spingere alla collaborazione soggetti diversi** come le imprese singole di settori diversi, le università, i sindacati, le banche e le amministrazioni pubbliche.

Tra i più rilevanti **fattori interni alle singole imprese** possono essere indicati:

- una **diminuzione della propensione al rischio**, connessa con la crisi finanziaria, che porta a rinviare impegni futuri,
- una prospettiva miope, **una riduzione dell'orizzonte temporale delle decisioni** e tempi attesi di ritorno dell'investimento troppo ristretti e un'inadeguata valutazione del ruolo che le imprese estere concorrenti stanno attribuendo nello stesso periodo a innovazione e investimenti
- un **modello di corporate governance che porta a premiare il "value" rispetto al "growth"**, punta alla riduzione dell'indebitamento tramite processi di disinvestimento, sacrifica gli investimenti rispetto all'obiettivo di aumento della liquidità ed esclude categoricamente un ricorso all'indebitamento per finanziare l'aumento delle spese in ricerca e sviluppo,
- **i progetti esistenti sono poco innovativi ed hanno un tasso di rendimento interno troppo limitato** e le imprese hanno compiuto uno sforzo inadeguato in progettazione e in ricerca sviluppo, senza il quale non è possibile individuare campi di business convenienti,
- una **scarsa propensione alla collaborazione con le altre imprese**, con il sindacato, la pubblica amministrazione e le istituzioni finanziarie,
- **la mancata partecipazione dell'impresa singola a reti di innovazione con altre imprese della filiera produttiva e nel sistema produttivo locale nel quale si sviluppano processi di apprendimento interattivo e lo sviluppo della creatività e dell'innovazione**,

Certamente rilevanti sono i **fattori esterni** che hanno penalizzato le decisioni di investimento delle imprese:

- **l'instabilità macroeconomica o sulla stabilità finanziaria** degli Stati sovrani, delle banche, dell'Euro e il timore della uscita dall'area Euro o dall'Unione Europea di determinati paesi, connessa con interventi in ritardo o sbagliati della BCE e della Unione Europea,
- **la riduzione del fatturato e della domanda determinato dalla crisi economica**, che peraltro è stata a sua volta determinata dal crollo degli investimenti oltre che dalle politiche di austerità fiscali,
- **la riduzione del credito bancario** soprattutto alle PMI e lo sviluppo inadeguato di intermediari finanziari non bancari,
- **la scarsa innovazione da parte delle imprese concorrenti** o l'esistenza di accordi collusivi tra le imprese che spinge ciascuna impresa a confidare sulla non urgenza di procedere ad innovazioni ed investimenti,
- **l'isolamento della impresa singola nelle sue decisioni di investimento e di innovazione** e la scarsa collaborazione della amministrazione pubblica, delle altre imprese, del sindacato e del sistema finanziario e l'esistenza di tempi di realizzazione troppo lunghi per i problemi di coordinamento con altri attori privati e con il pubblico,
- **la mancanza di una strategia di sviluppo industriale** che permetta di inquadrare le decisioni di investimento delle singole imprese in una prospettiva nazionale a medio termine,
- **il mancato investimento in progettazione e ricerca e sviluppo delle amministrazioni pubbliche**, incapaci di elaborare un tale programma di sviluppo industriale,

Le nuove politiche industriali e regionali

Le politiche pubbliche e le banche devono intercettare il nuovo che sta emergendo sia dal lato della domanda che dal lato delle nuove capacità produttive delle imprese e dei lavoratori. È necessario sostenere le imprese nella fase di transizione verso un nuovo modello competitivo e di organizzazione. In questa fase di evoluzione dell'economia o di transizione a un nuovo modello di industria, la mancanza di politiche industriali e regionali è il fattore che spiega il perdurare della stagnazione in Italia più a lungo degli altri paesi europei, che sono già stati capaci di uscire dalla recessione.

La politica industriale e regionale per le PMI deve considerare cinque diverse dimensioni:

- promuovere l'innovazione e l'investimento in progettazione nelle imprese,
- individuare l'evoluzione del mercato e della domanda nel territorio e nelle aree urbane in particolare,
- sviluppare una nuova finanza per l'investimento e fornire servizi di consulenza nello sforzo in progettazione da parte delle imprese,
- promuovere uno sviluppo continuo delle competenze del lavoro,
- definire nuovi modelli di governance delle relazioni tra le imprese in senso verticale nella filiera e orizzontale sul territorio.

È necessaria un'integrazione più forte dell'impresa innovativa e che vuole investire con le altre imprese della filiera e tra la filiera e i rispettivi territori e le relative comunità di lavoratori, cittadini e consumatori. È quindi necessaria una strategia di investimento orientata alla filiera ed

al territorio. Sia il Sindacato che le Banche e le Istituzioni non devono considerare solo l'impresa singola ma soprattutto la filiera produttiva e le reti di relazioni territoriali.

E' necessario individuare i nuovi mercati delle nuove produzioni e non solo le nuove tecnologie e le nuove competenze lavorative necessarie. I nuovi mercati non sono tanto quelli esteri in paesi distanti, ma i mercati nuovi e emergenti di prodotti e servizi più sofisticati da parte dei cittadini e delle stesse imprese sul territorio italiano.

Dal punto di vista industriale, mancano progetti di filiera e d'area e non sono sufficienti progetti di singola innovazione in un'impresa specifica.

Dal punto di vista finanziario, manca un investimento in progettazione indispensabile per innovazioni di un certo rilievo e delle forme di finanziamento della stessa che non possono essere solo i profitti interni della singola impresa e neanche i contributi pubblici per la RS a fondo perduto.

Dal punto di vista delle politiche industriali nazionali e locali, è necessario focalizzarsi sulla *governance* delle relazioni tra le nuove produzioni delle imprese private e l'ambiente esterno, sia verticali all'interno della filiera che orizzontali nel territorio.

L'interazione dinamica tra la domanda e l'offerta di fondi nel processo di investimento è simile all'equilibrio dinamico nel processo di innovazione tra la domanda di nuove produzioni da parte degli utilizzatori e l'offerta di nuove produzioni da parte delle imprese. Esso può essere rappresentato come una barca che avanza se spinta dai remi a destra (offerta) e da quelli a sinistra (domanda) che spingono in direzione opposte e fanno avanzare la barca. Il timoniere come

la politica industriale e regionale decide la velocità o il ritmo e guida la barca in una determinata direzione.

In questa prospettiva sono prioritari tre ambiti delle politiche industriali:

- a) la dimensione nazionale. Si deve promuovere il ruolo delle grandi imprese (soprattutto le Public Utilities): Ferrovie dello Stato, Eni, Snam, Enel, Terna, Acea, A2A, Iren, Atlantia, varie concessionarie autostradali, Finmeccanica e Fiat e le grandi imprese multinazionali presenti in Italia e con competenze di eccellenza internazionale, perché rilancino gli investimenti nell'ambito di un Piano nazionale simile al Piano Jucker europeo,
- b) la dimensione regionale e locale. Si devono ideare e realizzare alcuni grandi progetti strategici per migliorare la qualità della vita dei cittadini e soddisfare i bisogni emergenti e la nuova domanda e si devono creare reti di imprese sui progetti strategici e promuovere nuove filiere produttive urbane anche a scala regionale e nazionale. Si devono definire solide strutture organizzative di governance di queste reti a scala regionale e locale, ad esempio tramite la creazione di una "rete di centri di competenza" che stimolino le reti di innovazione tra le imprese a scala locale, regionale e anche internazionale,
- c) la dimensione finanziaria è complementare a quella industriale e territoriale. Si deve promuovere il ruolo di intermediari finanziari non bancari: Cassa depositi e prestiti, Banche di sviluppo regionali, fondi di Private Equity nelle imprese e nelle infrastrutture, Development corporation, che facciano da broker tra l'offerta di fondi degli investitori istituzionali: grandi banche, assicurazioni, fondi pensione, fondi sovrani internazionali, e la domanda di fondi delle imprese.

Occorre, quindi, predisporre una “governance istituzionale” a scala regionale e nazionale nell’ambito della quale sia facilitato e reso efficace il processo di identificazione, valutazione della sostenibilità economico-finanziaria e selezione dei progetti che vadano a costituire un Piano di investimento regionale e nazionale mirato alla crescita dell’economia.

Si tratta di operare secondo la logica dello sviluppo sostenibile dal punto di vista economico sociale e ambientale, centrato su un modello che potremmo chiamare di *governance bottom-up* corretto. Infatti, si deve partire dal basso per far emergere i progetti in grado di risolvere i problemi urbani e coinvolgere gli attori locali più rilevanti ma, nello stesso tempo, questa azione va inquadrata in uno schema strategico territoriale più ampio, a scala regionale-nazionale, non solo per l’indicazione delle aree/settori di intervento, ma anche per fornire assistenza nella fase di progettazione e finanziamento e per l’integrazione delle singole progettualità secondo la logica delle reti di cooperazione e di sinergia e, quindi, per ottenere le economie di scala sul lato sia della domanda che dell’offerta.

Pertanto, il prerequisito per promuovere gli investimenti privati è che il Governo e le Regioni sostengano con risorse pubbliche i costi della progettazione o della R&S, ad esempio lanciando a livello regionale e nazionale “bandi di idee” su grandi progetti strategici, riservati alle università e ai giovani ricercatori. La necessità di puntare a progettazioni qualificate, deve spingere la politica industriale e regionale a coinvolgere le migliori competenze esistenti sul territorio e innanzitutto quelle delle università e dei centri di ricerca.

Al posto delle centinaia di “tavoli di crisi” a livello nazionale e nelle diverse aree del paese sarebbe utile creare una *task force* in ogni Regione, che promuova la scoperta di nuove produzioni

innovative, gli investimenti delle imprese private, l'attivazione dei necessari investimenti pubblici preliminari e complementari e che rimuova gli ostacoli amministrativi che rallentano la realizzazione dei progetti di investimento delle imprese. Tale *task force* pubblico-privata per la ripresa economica deve definire una piattaforma strategica comune o organizzare un numero limitato di “piani d'azione” (o “tavoli di sviluppo”) nei cinque ambiti strategici delle infrastrutture e dei servizi d'interesse collettivo indicati sopra e in altre possibili produzioni innovative ritenute fattibili e prioritarie.

A tale *task force* deve essere assicurata la partecipazione sia degli operatori economici dei singoli settori considerati, che delle associazioni dei cittadini e degli utilizzatori dei servizi rispettivi, oltre che delle università, del mondo dei servizi professionali, della finanza di progetto, delle Pmi e delle imprese dei servizi di utilità collettivi (*public utilities*), dei sindacati, delle Camere di commercio e delle associazioni industriali.

In conclusione, la ripresa degli investimenti privati e pubblici, è legata a un rilancio della politica industriale e regionale, a una strategia di crescita basata sull'innovazione delle imprese e delle istituzioni e a un'efficace governance delle relazioni tra imprese, università, credito e amministrazioni pubbliche regionali, nazionali ed europee.
